

高雄市政府新聞局

有線電視多元付費制度分析

日期：112 年 8 月

有線電視多元付費制度分析

立法院於 104 年 12 月通過廣電三法修正案，附帶決議請國家通訊傳播委員會研訂分組付費相關辦法。分組付費係透過提供不同數量及類型的頻道分組，以因應個別收視戶的需求，提供差異化的服務，增進消費者多元收視選擇，讓有線電視費用回歸於市場機制，活化市場的競爭性。

一、現況說明

分組付費雖在國外行之有年，但於國內施行前仍有先行了解有線電視訂戶之意向、需求及我國有線電視相關產業的運作之必要。經多次公聽會及討論後，NCC 於 108 年 3 月 4 日預告修正「有線廣播電視系統經營者收費標準」草案，其多元選擇付費機制之政策目標為導引製播優質內容、增進消費多元選擇、保障基本收視權益、健全平臺產業發展；另為強化維護消費者權益，於 111 年 4 月 20 日通過「有線廣播電視服務定型化契約應記載及不得記載事項」，除使得契約內容在規劃上更符合實際運作，契約中亦明訂「有線電視系統經營已施行分組付費現況，詳列有關基本頻道及付費頻道之組數及其收費標準」。

二、有線電視多元付費制度分析

高雄市有線電視 200 元組方案於 111 年 5 月 1 日正式提供收視戶申購，為瞭解本市有線電視訂戶對於多元選擇付費機制偏好方式及原因，本局以「高雄市 111 年度有線電視收視滿意度調查報告」數據為基礎，針對受訪訂戶偏好的「多元付費制度」方案及選擇各多元付費方案的主要原因進行比較，結果如下：

（一）「多元付費制度」偏好方案

調查結果顯示，受訪訂戶「多元付費制度」偏好方案，以「維持現有台數(約 120 頻道，450-550 元)」的比例最高，佔 51.8%，其次為「僅選擇 200 元組方案(約 21-26 個頻道，200 元/月)」，佔 8.8%，再者為「200 元組方案再加購單頻單買頻道(1 個頻道約 10-20 元)」，佔 8.3%。另有 20.6%受訪訂戶表示不知道/拒答。【詳見圖 1】

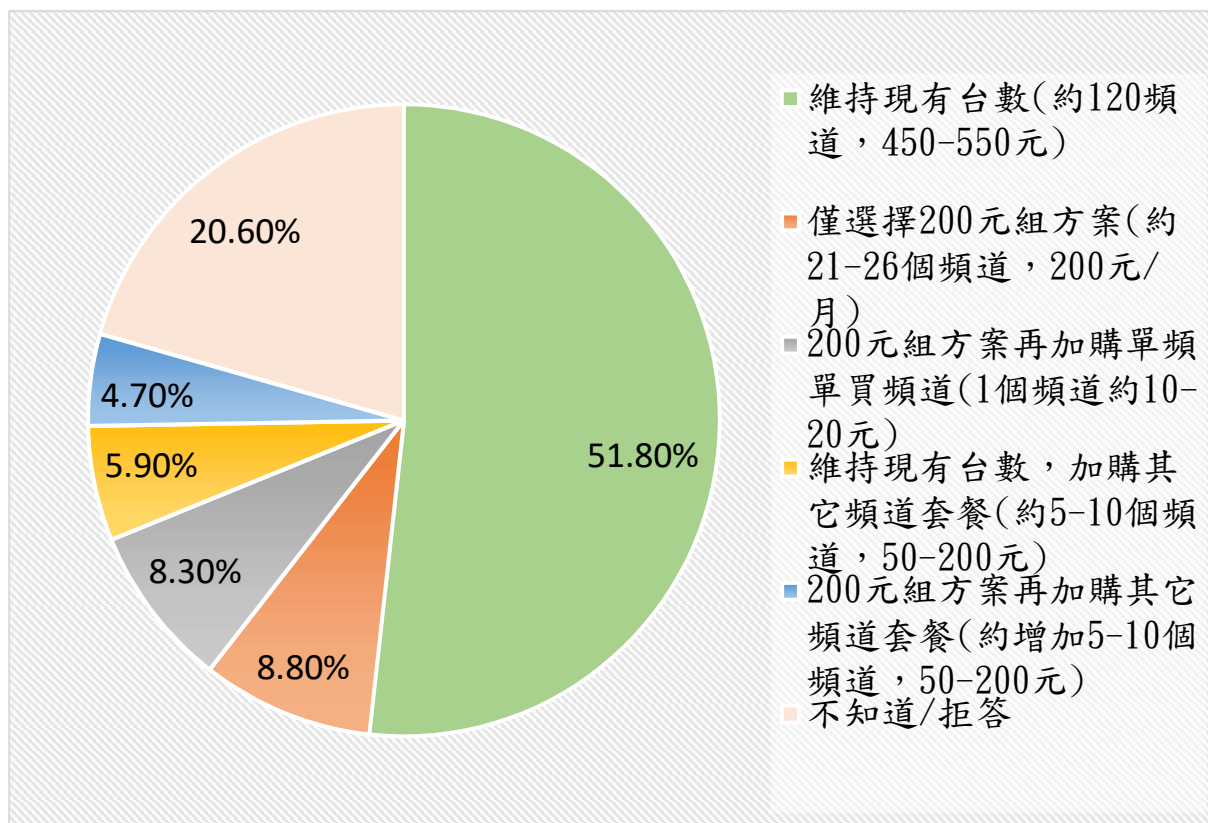


圖 1：受訪訂戶偏好的「多元付費制度」方案

(二) 選擇各多元付費方案的主要原因

(1)選擇「維持現有台數(約 120 頻道，450-550 元)」原因：以「習慣現有收視方式」的比例最高，佔 80.1%，其次為「其他方案無法滿足家裡每個人需求」，佔 8.2%，再者為「算一算這樣比較划算」，佔 3.8%。【詳見圖 2】

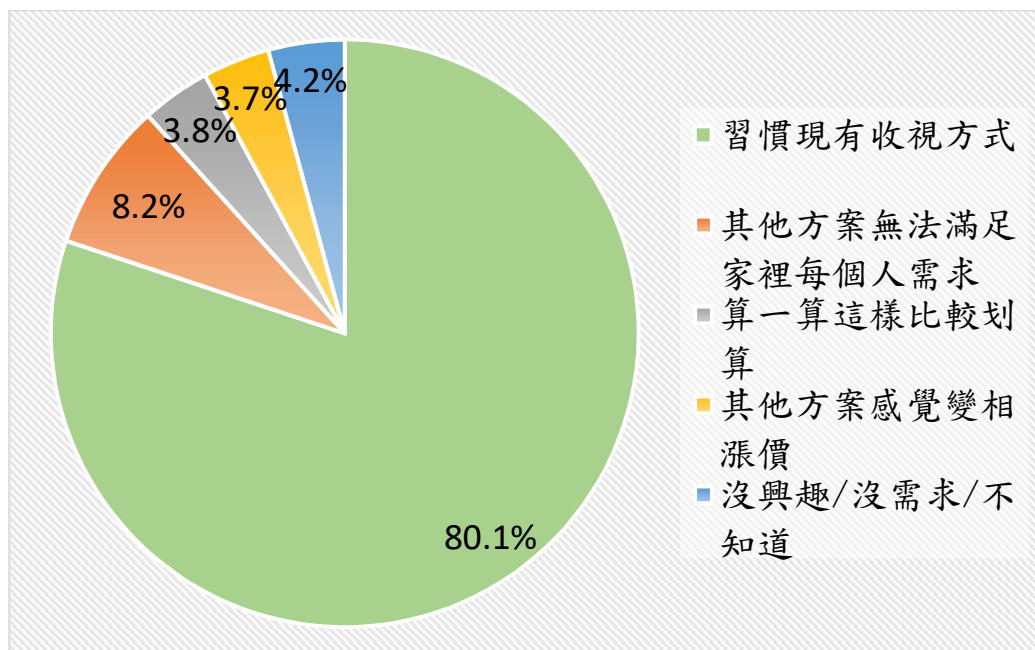


圖 2：受訪訂戶選擇「維持現有台數」原因統計表

(2)選擇「僅 200 元組方案(約 21-26 個頻道，200 元/月)」原因：以「看電視時間不長」的比例最高，佔 39.8%，其次為「算一算這樣比較划算」，佔 31.4%，再者為「現有收視頻道就是基本頻道內容」，佔 25.8%。

【詳見圖 3】

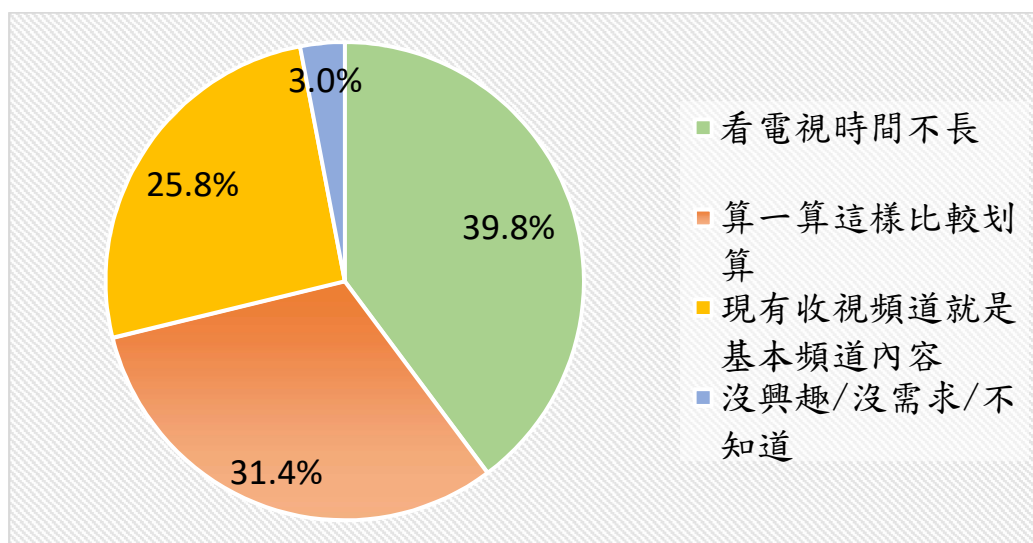


圖 3：受訪訂戶選擇「僅 200 元組方案」原因統計表

(3)選擇「200 元組方案再加購單頻單買頻道(1 個頻道約 10-20 元)」原因：以「透過加購方式滿足偏好頻道需求」的比例最高，佔 55.6%，其次為「算一算這樣比較划算」，佔 27.2%，再者為「看電視時間不長」，佔 11.5%。【詳見圖 4】

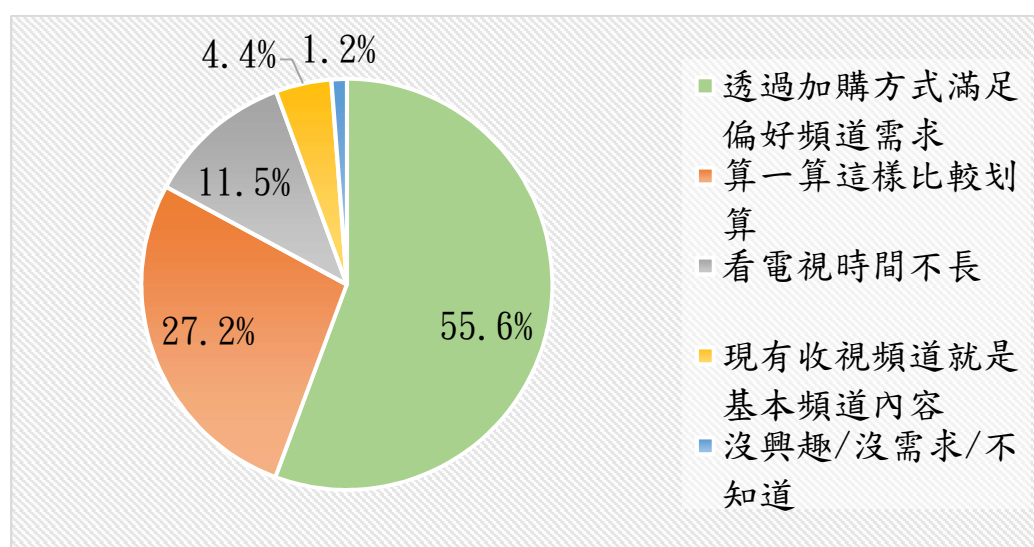


圖 4：受訪訂戶選擇「200 元組方案再加購單頻單買頻道」原因統計表

(4)選擇「維持現有台數，加購其它頻道套餐(約 5-10 個頻道，50-200 元)」原因：以「透過加購方式滿足偏好頻道需求」的比例最高，佔 49.6%，其次為「習慣現有收視方式」，佔 15.7%，再者為「其他方案感覺變相漲價」，佔 13.1%。【詳見圖 5】

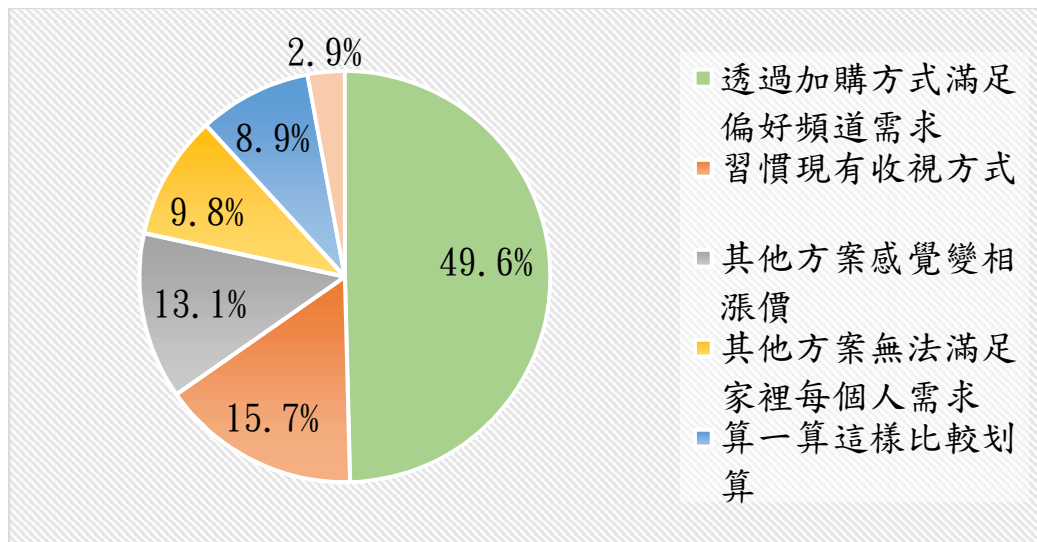


圖 5：受訪訂戶選擇「維持現有台數，加購其它頻道套餐」原因統計表

(5)選擇「200 元組方案再加購其它頻道套餐(約增加 5-10 個頻道，50-200 元)」原因：以「透過加購方式滿足偏好頻道需求」的比例最高，佔 60.6%，其次為「算一算這樣比較划算」，佔 18.7%，再者為「看電視時間不長」，佔 15.6%。【詳見圖 6】

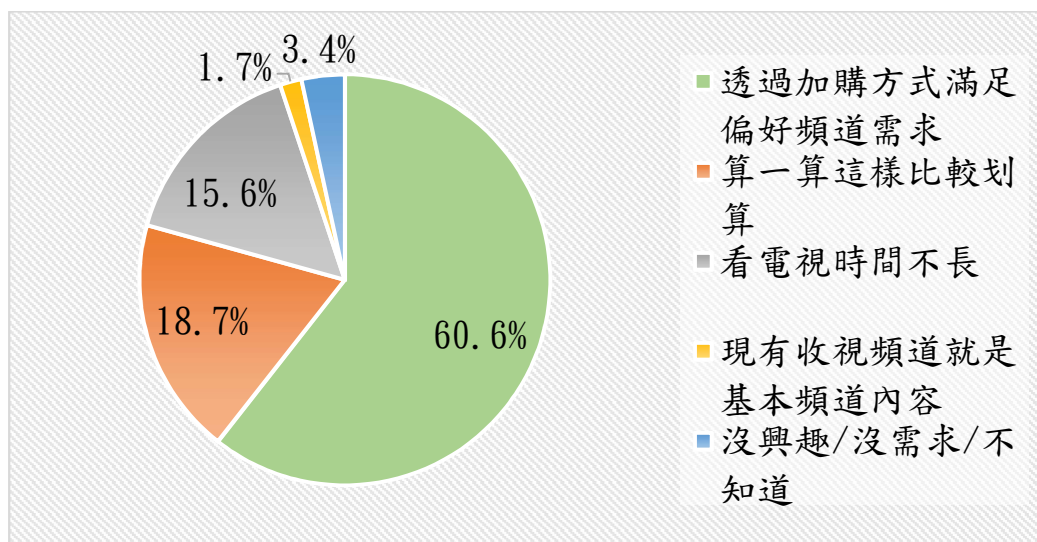


圖 6：受訪訂戶選擇「200 元組方案再加購其它頻道套餐」原因統計表

三、分析與結語

多數受訪訂戶基於「價格因素」、「收視習慣」和「家人需求」，傾向維持現有制度，經過精算基本頻道加購方案後，發現採用搭配的方案，價格反而會更貴；少數受訪訂戶基於「價格因素」和「收視頻道不多」，傾向僅基本頻道即可，若有不足之處或額外需求，則透過 OTT 補充。

- (1) 維持現有台數：多數受訪訂戶及有 OTT 使用經驗之受訪訂戶傾向收視約 120 台的基本頻道，付費 450-500 元左右；此方案受訪訂戶基於「收視習慣」和「家人需求」會選用此方案。若換成基本頻道加購套餐或單頻單買的方式，精算後發現價格反而會更高，因此偏好維持現狀；另受訪訂戶表示業者雖然推出多個方案，惟皆非具吸引力之方案，且精算後甚至比維持現有台數方案還差。
- (2) 維持現有台數並加購其他頻道套餐：本次並無受訪訂戶選擇該方案。
- (3) 僅基本頻道：少數受訪訂戶選擇收視約 21-26 台的基本頻道，約付 200 元的方案。因為原有收看的頻道數不多，不足之處會透過 OTT 去補充，其中有受訪訂戶目前已選購本方案。

- (4) 基本頻道，加購其他頻道套餐：本次並無受訪訂戶選擇該方案。
- (5) 基本頻道，加購單頻單買：1 位受訪訂戶傾向月繳約 200 元，收視約 21-26 台基本頻道，並依個人興趣另外單買頻道；並表示，依個人興趣單頻購買較靈活，才能客製化自己想收視的節目，但前提是搭配價格不超過現狀價格。
- (6) MOD 搭配網路方案：少數受訪訂戶及 1 位有 OTT 使用經驗受訪訂戶傾向 MOD 自選頻道搭配網路，月繳約 1000 元左右；選擇此方案收視戶認為，此方案價格與有線電視搭配網路差不多，但卻可以自選頻道，而不足之處會透過 OTT 去補充。